11 -11- 2026

Sarajevo,
Broj: 03-35909-1/26

Na osnovu člana 25. i 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22 i 50/24), člana 95. Statuta Javnog preduzeća Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. – Sarajevo - Prečišćeni tekst broj: NO-2190/21-41./2. od 25.01.2021. godine i Statuta o dopuni Statuta Javnog preduzeća Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, broj: SD-20745/21-70./6. od 30.07.2021. godine, člana 18. i 75. Pravilnika o nabavkama Javnog preduzeća Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.-Sarajevo, broj: NO-35498/22-98./3. od 27.12. 2022. godine, broj: NO-18946/23-104./5. od 05.06.2023. godine i broj: NO-41163/24-52./3. od 21.11.2024. godine, člana 5. stav (7) Odluke o utvrđivanju i rasporedu ovlaštenja Generalnog direktora, izvršnih direktora, pomoćnika generalnog direktora, Sekretara Društva i direktora podružnica Društva - Prečišćeni tekst, broj: 06-8661-1/2023 od 10.03.2023. godine, Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju i rasporedu ovlaštenja Generalnog direktora, izvršnih direktora, pomoćnika generalnog direktora, Sekretara Društva i direktora podružnica Društva, broj: U-01-40623-1/23-18/34 od 14.11.2023. godine, Odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju i rasporedu ovlaštenja Generalnog direktora, izvršnih direktora, pomoćnika generalnog direktora, Sekretara Društva i direktora podružnica Društva, broj: U-01-2332-1/25-137/26 od 28.01.2025. godine i Odluke o dopuni Odluke o utvrđivanju i rasporedu ovlaštenja Generalnog direktora, izvršnih direktora, pomoćnika generalnog direktora, Sekretara Društva i direktora podružnica Društva, broj: U-01-12945-1/26-243/21 od 28.04.2026. godine, Izvršni direktor za distribuciju, na preporuku Komisije za nabavku, donosi:

O D L U K U
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

Član 1.

U otvorenom postupku javne nabavke roba, broj: **OP-015/26 – Nabavka i ugradnja LED panela u zgradi UIC-a radi zamjene fluorescentnih svjetiljki i povećanja energetske efikasnosti,** kao najpovoljniji ponuđač izabrana je:

"M RASVJETA" d.o.o. Sarajevo

Član 2.

Zadužuje se Služba za komercijalne poslove Podružnice "Elektrodistribucija" Sarajevo da u roku od 3 (tri) dana, a najkasnije u roku od 7 (sedam) dana od dana donošenja ove Odluke, istu dostavi ponuđačima koji su blagovremeno dostavili ponude i time ih obavijesti o rezultatima postupka navedenim u Odluci.

Obrazloženje:

Otvoreni postupak javne nabavke roba, broj: OP-015/26 – Nabavka i ugradnja LED panela u zgradi UIC-a radi zamjene fluorescentnih svjetiljki i povećanja energetske efikasnosti, pokrenut je Odlukom o pokretanju otvorenog postupka javne nabavke roba i imenovanju Komisije za nabavku broj: 03-57-2-37574-1/2026 od dana 28.09.2026. godine. Ugovorni organ JP Elektroprivreda BiH d.d.–Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Sarajevo objavio je dana 02.10.2026. godine na Portalu javnih nabavki Bosne i Hercegovine, Obavještenje o nabavci broj: 1437-1-1-92-3-119/26.

Rok za dostavu ponuda bio je 26.10.2026. godine do 12:30 sati, a otvaranje ponuda izvršeno je istog dana u 13:30 sati.

Ponude su blagovremeno dostavili ponuđači:

Naziv ponuđača	Cijena bez PDV-a	Popust
1. "NEXEN" d.o.o. Banja Luka	31.500,00 KM	NE
2. "SPOT 97" d.o.o. Sarajevo	31.500,00 KM	NE
3. "M RASVJETA" d.o.o. Sarajevo	31.500,00 KM	NE

Kriterij za dodjelu ugovora je *"najniža cijena"*, a ukupna procijenjena vrijednost nabavke iznosi 31.500,00 KM (bez PDV-a.).

Komisija za nabavku, imenovana gore navedenom Odlukom Direktora Podružnice "Elektrodistribucija" Sarajevo, izvršila je otvaranje, pregled i ocjenu dostavljenih ponuda, te utvrdila da ponuda ponuđača "M RASVJETA" d.o.o. Sarajevo zadovoljava uslove određene predmetnim tenderom, stoga je ocijenjena prihvatljivom, u smislu člana 2. stav (1) tačka l) alineja 1. Zakona o javnim nabavkama.

Ponuda ponuđača **"NEXEN" d.o.o. Banja Luka** odbacuje se kao neprihvatljiva i nepravilna iz razloga kako slijedi:

- Tačkom 3.2 Tenderske dokumentacije podtačka b) 1. zahtjevano je sljedeće: *„Uspješno iskustvo u realizaciji ugovora koji su u vezi sa predmetnom nabavkom za period od prethodne tri godine računajući od dana obavještenja o nabavci, uz potvrde koje izdaje druga ugovorna strana o uspješnoj realizaciji ugovora koje su predmet nabavke ili slično. Kao dokaz, ponuđač mora dostaviti minimalno 1 (jednu) potvrdu o uredno izvršenim ugovorima (u običnoj kopiji) koji se odnose na predmetnu nabavke. Ukoliko ponuđač dostavlja jednu potvrdu, njen iznos (odnosno vrijednost ugovora) mora biti u vrijednosti od 50% predmetne nabavke, a ako dostavlja više potvrda, njihov zbir mora biti u vrijednosti od 50% predmetne nabavke. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, kao validna će se uzeti izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju. Ukoliko je ponuđač registrovan, odnosno ukoliko je ponuđač počeo sa radom prije manje od tri godine, dostavlja spisak izvršenih ugovora i potvrde za period od početka poslovanja.“*

Ponuđač je u okviru svoje ponude, na stranicama 18, 19, 21, 22 i 23 dostavio potvrde o uredno izvršenim ugovorima koje se odnose na nabavku, isporuku i ugradnju LED rasvjete za javne površine i saobraćajnice, odnosno na izgradnju i rekonstrukciju sistema javne rasvjete. Ponuđač je na stranici 20 svoje ponude dostavio Potvrdu o uspješnom izvršenju ugovornih obaveza u ukupnoj vrijednosti od 8.700,00 KM bez PDV-a. Obzirom da se tri od ukupno četiri dostavljene potvrde odnose na rasvjetu javnih površina i vanjskog prostora, a tenderskom dokumentacijom je zahtjevano da potvrde budu u vezi sa predmetnom nabavkom, u unutrašnjim prostorima/unutrašnjosti objekta, samim time ponuđač nije zadovoljio ovaj kvalifikacioni uslov, te je stoga njegova ponuda ocijenjena kao neprihvatljiva. Jedina prihvatljiva potvrda dostavljena je na stranici 20. ponude, a glasi na ukupni iznos od 8.700,00 KM bez PDV-a, a tenderskom dokumentacijom zahtjevano je dostavljanje potvrda u ukupnom ili pojedinačnom iznosu od 15.750,00 KM bez PDV-a zbog čega nije zadovoljen ovaj kvalifikacioni uslov zahtjevan tenderskom dokumentacijom, pa je stoga njegova ponuda ocijenjena kao neprihvatljiva. Shodno navedenom, a u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim

nabavkama, ugovorni organ dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu u slučaju da ponuđač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjenja uslova iz čl. od 45. do 51. ovog Zakona, što se ima primijeniti u konkretnom slučaju.

- Tačkom 4.2 Tenderske dokumentacije, kao način dostavljanja ponude, propisano je slijedeće: *„Stranice ponude se označavaju brojem, po obrascu 1-n (1, 2, 3, 4,..., n), na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki sljedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju originalno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno, ali se uvezuju u cjelinu sa ostatkom ponude. Ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način da je obezbjeđen kontinuitet numerisanja, te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji."*

Ponuđač nije nikako numerisao stranicu na kojoj je dostavljen Obrazac za cijenu ponude. Naime, u numeraciji ponude nedostaje stranica broj 6, te zbog navedenog propusta nije obezbijeđen kontinuitet numerisanja stranica propisan predmetnom tačkom tenderske dokumentacije, a što je u suprotnosti i sa članom 58. stav (2) Zakona o javnim nabavkama, kojim je normirano da ponuda mora biti čvrsto uvezana, a sve stranice ponude numerisane, kao i članom 8. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Slijedom navedenog, ponuda ponuđača ocijenjena je kao nepravilna, u smislu člana 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama.

- Tačkom 4.1 Tenderske dokumentacije, sadržaj ponude i način pripreme ponude, podtačkom k) zahtjevano je slijedeće: *„Dostavljanje sve atestne i kataloške dokumentacije i u elektroničkom obliku (na CD-u, DVD-u ili USB-u), u obliku zasebnih datoteka"*

Ponuđač u okviru svoje ponude, nije dostavio atestnu i katalošku dokumentacije i u elektroničkom obliku (na CD-u, DVD-u ili USB-u), te nije zadovoljio traženo tenderskom dokumentacijom, pa je stoga njegova ponuda ocijenjena kao nepravilna, u smislu člana 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama.

- Tabelom 2 – Dokumentacija koju je potrebno dostaviti uz ponudu u svrhu tehničke ocjene ponuda, za stavku 1 i 2, pod tačkom 2 zahtjevano je sljedeće: *„Kataloška/tehnička dokumentacija. Svu dokumentaciju potrebno je osim u štampanoj formi priložiti i u elektronskom obliku (na CD-u, DVD-u ili USB-u) u obliku zasebnih datotetka. Radi veće preglednosti, predmetni elektronski dokumenti moraju biti označeni odgovarajućim rednim brojem dokumenta i pripadnim nazivom."*

Ponuđač u okviru svoje ponude, nije dostavio atestnu i katalošku dokumentacije i u elektroničkom obliku (na CD-u, DVD-u ili USB-u), te nije zadovoljio traženo tenderskom dokumentacijom, pa je stoga njegova ponuda ocijenjena kao nepravilna.

- Tabelom 3 – Tabela tipskih ispitivanja za LED panel, zahtjevano je sljedeće: *„Certifikat/atest o ispitivanju sigurnosti ugradne svjetiljke u skladu sa BAS EN 60598-2-2".*

Ponuđač je na stranici 39 ponude dostavio popunjenu Tabelu 3, te je za „Certifikat/atest o ispitivanju sigurnosti ugradne svjetiljke u skladu sa BAS EN 60598-2-2" naveden broj stranice 42 na kojem je dostavljen isti. Uvidom u ponudu, na stranici broj 42, dostavljen je dokument „Certificate of Compliance", izdat od Dongguan TST Technology Co., Ltd., broj TST202008P3812-1SC, u kojem su navedeni standardi EN 60598-1:2015+A1:2018 i EN 60598-2-5:2015. Dostavljeni certifikat ne navodi zahtijevani standard EN 60598-2-2. Obzirom na to da se EN 60598-2-5 odnosi na drugu kategoriju rasvjetnih tijela, dostavljenim dokumentom

nije dokazano ispunjenje predmetnog zahtjeva iz Tabele br. 3, te je stoga njegova ponuda ocijenjena kao nepravilna.

- Tabelom 3 – Tabela tipskih ispitivanja za LED panel, zahtjevano je sljedeće: *„Fotometrijski izvještaj ili tehnička dokumentacija za svjetlosni tok, svjetlosnu efikasnost, temperaturu boje, CRI, UGR i raspodjelu svjetlosti, u skladu sa standardom EN 13032 ili odgovarajućom metodom mjerenja".*

Ponuđač je na stranici 39 svoje ponude dostavio popunjenu Tabelu 3, te je za „Fotometrijski izvještaj ili tehnička dokumentacija za svjetlosni tok, svjetlosnu efikasnost, temperaturu boje, CRI, UGR i raspodjelu svjetlosti, u skladu sa standardom EN 13032 ili odgovarajućom metodom mjerenja" navedeni brojevi stranica 44-57 gdje su dostavljeni navedeni dokumenti. Uvidom u ponudu, na stranicama od 44-57, dostavljen je dokument „Luminaire photometric test report", Everfine, koji se odnosi na model 606035-X-H, a ne na model CST-LP-6060, koji je ponuđen u Tabeli 1 na 36 stranici ponude i za koji je dostavljena kataloška dokumentacija na stranici 40 ponude. Uz dostavljeni fotometrijski izvještaj nije priložen dokument iz kojeg bi se mogla nedvosmisleno utvrditi povezanost navedenih oznaka, odnosno potvrditi da se rezultati fotometrijskog ispitivanja odnose upravo na ponuđeni proizvod, te je stoga ponuda ponuđača ocijenjena kao nepravilna.

Shodno gore navedenom, a u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu i u slučajevima kad ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, što se ima primjeniti u konkretnom slučaju.

Ponuda ponuđača **"SPOT 97" d.o.o. Sarajevo** odbacuje se kao nepravilna iz razloga kako slijedi:

- Tačkom 4.1 Tenderske dokumentacije i u Tabeli 1 – Tehnički zahtjevi za pojedinačne stavke/tehnička usaglašenost — Eliminatorni zahtjevi za stavku 1 – LED panel, zahtijevano je pod rednim brojem 7 – Ugao rasipanja svjetlosti: 90°. Istom tačkom tenderske dokumentacije i Tabelom 2 – dokumentacija koju je potrebno dostaviti uz ponudu u svrhu tehničke ocjene ponuda, za LED panel, pod rednim brojem 2, od ponuđača je traženo da dostavi *„Kataloška/tehnička dokumentacija".*

Ponuđač je na stranici 20 ponude dostavio popunjenu Tabelu 1 i na stranici 22 popunjenu Tabelu 2, za LED panel, te je naveden broj stranice 31 u Tabeli 1, gdje je dostavljena kataloška ili tehnička dokumentacija, iz koje je vidljiv ugao rasipanja svjetlosti. Uvidom u ponudu, na stranici broj 31 dostavljen je katalog za navedenu stavku, ali je u istom naveden ugao rasipanja 85°. Obzirom da dostavljeni ugao rasipanja iz kataloga (85°) odstupa od eliminatornog zahtjeva za ugao rasipanja za ovu stavku (90°), njegova ponuda je ocijenjena kao nepravilna. Također u dostavljenom fotometrijskom izvještaju broj TR26131 na stranici 40 ponude, ugao rasipanja svijetlosti za ponuđeni model LED panela iz Tabele 1 iznosi 82.6°x83.6°, te odstupa od eliminatornog zahtjeva za ugao rasipanja, te je stoga ponuda ponuđača ocijenjena kao nepravilna.

- Tačkom 4.1 Tenderske dokumentacije i u Tabeli 1 – Tehnički zahtjevi za pojedinačne stavke/tehnička usaglašenost — Eliminatorni zahtjevi za stavku 1 – LED panel, zahtijevano je pod rednim brojem 13 – Opseg radne temperature okoline: min. od -10°C do +40°C. Istom tačkom tenderske dokumentacije i Tabelom 2 – dokumentacija koju je potrebno dostaviti uz ponudu u svrhu tehničke ocjene ponuda, za LED papir, pod rednim brojem 2, od ponuđača je traženo da dostavi *„Kataloška/tehnička dokumentacija".*

Ponuđač je na stranici 20 ponude dostavio popunjenu Tabelu 1 i na stranici 22 popunjenu Tabelu 2, za LED panel, te je naveden broj stranice 43 u Tabeli 1, gdje je dostavljena kataloška ili tehnička dokumentacija, iz koje je vidljiv opseg radne temperature okoline.

Uvidom u ponudu, na stranici broj 43 dostavljen je katalog za navedenu stavku, ali je u istom naveden opseg radne temperature okoline min. od +5°C do +40°C. Obzirom da dostavljeni opseg radne temperature okoline iz kataloga (min. od +5°C do +40°C) odstupa od eliminatornog zahtjeva za opseg radne temperature okoline za ovu stavku (min. od -10°C do +40°C), tačnije donja granica je viša od minimalno zahtjevane, ponuda ponuđača ocijenjena je kao nepravilna.

Shodno gore navedenom, a u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu i u slučajevima kad ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, što se ima primjeniti u konkretnom slučaju.

U predmetnom postupku predviđena je primjena e-Aukcije, ali obzirom da je dostavljena samo jedna prihvatljiva ponuda, u skladu sa članom 4. stav (2) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije, e-Aukcija nije provedena.

U skladu sa rezultatima evaluacije ponuda, Komisija za nabavku je na osnovu ukupne ocjene ponuda po kriteriju najniža cijena, predložila izbor **"M RASVJETA" d.o.o. Sarajevo** za najpovoljnijeg ponuđača, sa iznosom ponude **31.500,00 KM bez PDV-a.**

Na osnovu iznesenog, odlučeno je kao u dispozitivu Odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se podnijeti žalba Uredu za razmatranje žalbi putem JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Sarajevo u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke.

Izvršni direktor za distribuciju

Edisej Sjerotinović

Dostaviti:
- Ponuđačima;
- Podružnica "Elektrodistribucija" Sarajevo;
- a/a