Sarajevo, 28 -10- 2026
Broj: 05-33918-1/26

Na osnovu članova 70. stav 3., 71. i 88. Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", br. 39/14, 59/22 i 50/24), člana 95. Statuta Javnog preduzeća Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo broj: NO-2190/21-41./2. od 25.01.2021. godine (prečišćeni tekst), Statuta o dopuni Statuta Javnog preduzeća Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo, broj: SD-20745/21-70./6., od 30.07.2021. godine i člana 5. Odluke o utvrđivanju i rasporedu ovlaštenja Generalnog direktora, izvršnih direktora, pomoćnika Generalnog direktora, Sekretara Društva i direktora podružnica Društva broj: 06-8661-1/2023 od 10.03.2023. godine, Odluke broj: U-01-40623-1/23-18/34 od 14.11.2023. godine godine, Odluke broj: U-01-2332-1/25-137/26 od 28.01.2025. godine i Odluke broj: U-01-12945-1/26-243/21 od 28.04.2026. godine, donosim,

ODLUKU
o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku zajedničke javne nabavke

Član 1.

Najpovoljniji ponuđač za vršenje usluge čišćenja i održavanja higijene PTZ JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo i Elektroprenos-Elektroprijenos BiH a.d. Banja Luka - Operativno područje Sarajevo, izabran u otvorenom postupku zajedničke javne nabavke broj: 2000046181 je:

EURO-EMS d.o.o. Tešanj

Član 2.

Zadužuje se Sektor za komercijalne poslove da u roku od 3 dana, a najkasnije u roku od 7 dana od dana donošenja ove Odluke, istu dostavi ponuđačima i time ih obavijesti o rezultatima postupka navedenim u obrazloženju ove Odluke.

Obrazloženje:

U predmetnom otvorenom postupku zajedničke javne nabavke, objavljenom na web portalu javnih nabavki pod brojem obavještenja: 986-1-2-159-3-187/26 i u "Sl.glasniku BiH br: 69/26 ponude su blagovremeno dostavili sljedeći ponuđači:

1. Euro-Ems d.o.o. Tešanj
2. Ecotime d.o.o. Sarajevo
3. Epismont d.o.o. Sarajevo
4. Kristal d.o.o. Sarajevo
5. Samsic d.o.o. Sarajevo

Nadležna Komisija za javne nabavke ugovornog organa izvršila je otvaranje, pregled i ocjenu primljenih ponuda te je, na osnovu utvrđenog kriterija za ocjenu ponuda "najniža cijena", utvrdila da je najpovoljnija ponuda ponuđača **EURO-EMS d.o.o. Tešanj** sa ukupnom cijenom ponude od **466.033,00 KM** bez PDV-a, te da je ista ispunila zahtijevane tenderske uslove.
Ponuda ponuđača ECOTIME d.o.o. Sarajevo također je ispunila tenderske uslove te je, nakon izvršene ukupne ocjene ponuda, osvojila drugu (2) poziciju po predmetnom javnom nadmetanju.

Ponuda ponuđača Samsic d.o.o. Sarajevo ocijenjena je kao neprihvatljiva iz sljedećih razloga:
U tenderskoj dokumentaciji pod tačkom 6.4. pod c) za potrebe ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti u svrhu kvalifikacije tražena je:
- Ovjerena i potpisana Izjava da Ponuđač ima na raspolaganju najmanje 2 lica koji posjeduju sposobnost i iskustvo na poslovima pranja prozora na visini do 30 metara, a koji će biti angažovani na poslovima koji su predmet ugovora.
- Uvjerenje (lista) Porezne uprave za prijavljena lica, a za lica koja nisu u radnom odnosu Ponuđača dostaviti ugovor o djelu ili ugovor o poslovnoj saradnji ili drugi dokument iz kojeg će biti vidljivo Ugovornom organu prava i obaveze poslovne saradnje.
- Ljekarsko uvjerenje, ne starije od 6 mjeseci, da su lica koja će biti angažovana na pranju prozora sposobna za rad na visini.

Uvidom u Ponudu broj: 234-09/2026 od 25.9.2026. godine ponuđača SAMSIC d.o.o. Sarajevo, na strani 47 ponude dostavljena je Izjava o raspoloživosti stručne sposobnosti i iskustva kako je traženo tenderskom dokumentacijom. U Izjavi se navode lica koja će biti angažovana na predmetnim poslovima: Safet Jugo, angažovan na osnovu Ugovora o poslovnoj saradnji od 28.9.2026.godine i Radonjić Mladen, angažovan na osnovu Ugovora o poslovnoj saradnji broj 482-09/26 od 01.09.2026. godine.
Na strani 55 ponude dostavljeno je Uvjerenje o osposobljenosti za bezbjedan i zdrav rad za Mladena Radonjić, Uvjerenje izdato 15.1.2026.godine.
Međutim, ponuđač **nije dostavio ljekarsko uvjerenje da je Mladen Radonjić sposoban za rad na visini**, ne starije od 6 mjeseci.
Nadalje, na strani 61 ponude dostavljeno je Uvjerenje za siguran rad autodizalicom broj 1185-10-23, za Safet Jugo izdato 18.10.2023. godine. Također za Safet Jugo na strani 65 ponude dostavljeno je ljekarsko uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti za upravljanje **motornim vozilom** izdato 28.11.2025. godine.
Međutim, ponuđač **nije dostavio ljekarsko uvjerenje da je Safet Jugo sposoban za rad na visini**, ne starije od 6 mjeseci, kako je traženo tenderskom dokumentacijom.
Na osnovu gore navedenog, nadležna Komisija za nabavku ocijenila je ponudu ponuđača SAMSIC d.o.o. Sarajevo **kao neprihvatljivu.**

Ponuda ponuđača **Episment d.o.o. Sarajevo** ocijenjena je kao neprihvatljiva iz sljedećih razloga:
Zahtjev ugovornog organa naveden u Tehničkoj specifikaciji na stranici 10-11 tenderske dokumentacije glasio je:

„ Izvršilac obezbjeđuje potrošni materijal za higijenu ljudi i to toalet papir, ubrus za ruke i sapun.

- Dvoslojni toaletni papir u rolni, minimalno 180 metara, procijenjena minimalna količina za godinu dana je 1560 role.
- Papirni ubrusi u rolnama dvoslojni (100% prirodna celuloza) dužina rolne min 220 metara procijenjena minimalna količina za godinu dana je 1020 rola.

- Tečni sapun za ruke u pjeni, procijenjena minimalna količina za godinu dana je 360 litara.

Ponuđač je dužan dostaviti certifikat, izvještaj o ispitivanju ili drugi dokaz kojim se potvrđuje da ponuđeni proizvodi (toalet papir, ubrus za ruke i sapun) ispunjavaju zahtjeve za ekološku oznaku Ecolabel ".

Ponuđač je na stranici 79-94 svoje ponude potpisao i ovjerio Tehničku specifikaciju, čime je potvrdio da u cjelosti nudi navedene proizvode u traženom obliku i zahtijevanim karakteristikama, kako je navedeno u Tehničkoj specifikaciji.

Međutim, ponuđač Epismont d.o.o. Sarajevo je u svojoj Ponudi broj: EP-41/26 od 29.9.2026.godine na strani 71. dostavio dokument sa opisom toaletni papir „Toilet papar folded" Satino prestige iz kojeg je vidljivo da se radi **o presavijenom** toalet papiru u listićima 9.8x21, sa oznakom certifikata EU Ecolabel, a ne o traženom toaletnom papiru u rolni, kako je izričito zahtjevano tehničkom specifikacijom. Dakle, dostavljeni dokument se ne odnosi na **traženi** „dvoslojni toaletni papir **u rolni**, minimalno 180 metara, procijenjena minimalna količina za godinu dana je 1560 role".

Nadalje, ponuđač Epismont d.o.o. Sarajevo je na strani 72. ponude dostavio dokument sa opisom za **slagani** papirni ubrus za ruke Tork Xpress H2 sa oznakom Ecolabel, iz kojeg je vidljivo da se radi o slaganim papirnim ubrusima, a ne o **traženim papirnim ubrusima u rolnama**, kako je izričito zahtjevano tehničkom specifikacijom. Dakle, i u ovom slučaju dostavljeni dokument sa opisom se ne odnosi na traženo „Papirni ubrusi **u rolnama** dvoslojni (100% prirodna celuloza) dužina rolne min 220 metara procijenjena minimalna količina za godinu dana je 1020 rola".

U cilju otklanjanja navedenih neusklađenosti između potpisane i ovjerene Tehničke specifikacije i dostavljenih dokumenata na stranicama 71 i 72 ponude ponuđača, a naročito imajući u vidu činjenicu da je ponuđač dostavio ovjerenu tehničku specifikaciju u kojoj su navedene karakteristike traženog toaletnog papira, ubrusa za ruke i sapuna, ugovorni organ je od ponuđača Epismont d.o.o. Sarajevo zatražio pismeno pojašnjenje sa zahtjevom da ponuđač odgovori na pitanje *„na kojoj stranici Vaše ponude se nalazi traženi dokaz za ponuđeni dvoslojni toaletni papir u rolni i ponuđeni papirni ubrus u rolni, obzirom da smo uvidom u dokument na strani 71. ponude utvrdili da se radi o presavijenom toalet papiru sa oznakom Ecolabel kao i na strani 72.Vaše ponude da se radi o slaganim papirnim ubrusima za ruke sa oznakom Ecolabel. "*

U odgovoru na pitanje pojašnjenja ponuđač Epismont d.o.o. Sarajevo se jasno i nedvosmisleno izjasnio da je ovjerom tehničke specifikacije potvrdio da će za izvršenje usluge obezbijediti proizvode zahtjevane tehničkom specifikacijom, te je između ostalog naveo sljedeće:

" *...što je ponuđač svojim pečatom i potpisom ovlaštenog lica i potvrdio, te između ostalog u Tehničkoj specifikaciji potvrdio i da će obezbijediti i dvoslojni toaletni papir u rolni, minimalno 180 metara, procijenjena minimalna količina za godinu dana je 1560 role, i papirne ubruse u rolnama dvoslojni (100% prirodna celuloza) dužina rolne min 220 metara procijenjena minimalna količina za godinu dana je 1020 rola i tečni sapun za ruke u pjeni, procijenjene minimalne količine za godinu dana je 360 litara. Da je drugačije, postavilo bi se pitanje u čemu je svrha dostavljanja potpisane i opečaćene Tehničke specifikacije, ako ne da se potvrdi sve ono što je i zahtijevano isto".*

Nadalje, ponuđač je naveo da je za toaletni papir, ubrus za ruke i sapun dostavio dokaz o ispunjavanju zahtjeva za ekološku oznaku Ecolabel, ali ne za proizvode tražene tehničkom specifikacijom, jer, kako navodi, tehničkom specifikacijom nije tražena dostava dokaza za toaletni papir u rolni i ubruse u rolni, te navodi da je u tom dijelu Tehnička specifikacija neprecizna.

Razmatrajući navode ponuđača, ovaj ugovorni organ konstatuje da je ponuđač, ukoliko je smatrao da Tehnička specifikacija ima određene nedorečenosti, imao mogućnost da kroz pitanje pojašnjenja postavi upit ugovornom organu u vezi sa tenderskom dokumentacijom, što je uobičajena praksa u postupcima javnih nabavki.
Sa druge strane, ovaj ugovorni organ smatra da je Tehnička specifikacija u dijelu koji se odnosi na toaletni papir, ubruse u rolni i sapun jasna i precizna obzirom da je Tehničkom specifikacijom navedeno: „Ponuđač je dužan dostaviti certifikat, izvještaj o ispitivanju ili drugi dokaz kojim se potvrđuje da **ponuđeni proizvodi** (toalet papir, ubrus za ruke i sapun) ispunjavaju zahtjeve za ekološku oznaku Ecolabel." Iz naprijed navedenog zahtjeva je jasno i nedvosmisleno definisano da ugovorni organ zahtijeva odgovarajući dokaz (certifikat, izvještaj o ispitivanju ili drugi dokaz) o ispunjavanju zahtjeva za ekološku oznaku Ecolabel za **ponuđene proizvode.**
Dakle, ponuđač Epismont d.o.o. Sarajevo se na pitanje pojašnjenja izjasnio da je ovjerom tehničke specifikacije **ponudio** proizvode tražene tehničkom specifikacijom kako je naprijed navedeno.
Međutim, ponuđač je na strani 71 svoje ponude dostavio dokaze za **presavijeni** toalet papir u listićima 9.8x21 te na strani 72 ponude za **slagane** papirne ubruse, **čime nije ispunio tenderski zahtjev u pogledu izričito zahtijevanog oblika toalet papira i papirnih ubrusa u rolnama**.
Kao prilog odgovoru na pojašnjenje ponude na strani 3, ponuđač je dostavio i dokument „tehničku specifikaciju proizvoda" (kako ponuđač naziva priloženi dokument) koji se odnosi na traženi oblik papira u rolni. Međutim, prednje navedeni dokument ponuđač je **tek naknadno dostavio** kao prilog odgovora na pojašnjenje ponude. Dakle, u ovom slučaju se radi se **o nedozvoljenoj naknadnoj dopuni ponude** tj. dostavljanju odgovarajućeg dokaza nakon isteka roka za dostavljanje ponuda, što je protivno osnovnim principima Zakona o javnim nabavkama
Shodno naprijed navedenom, ugovorni organ smatra da ponuđač Epismont d.o.o. Sarajevo ne ispunjava uslove definisane tenderskom dokumentacijom, te je Ponuda Ponuđača EPISMONT d.o.o. Sarajevo ocjenjena je kao neprihvatljiva.

Ponuda ponuđača Kristal d.o.o. Sarajevo ocijenjena je kao neprihvatljiva iz sljedećih razloga:
Uvidom u Ponudu broj: 117/26-H od 1.10.2026.godine nadležna Komisija za nabavku je konstatovala da ponuđač KRISTAL d.o.o. Sarajevo nije dostavio traženi certifikat, izvještaj o ispitivanju ili drugi dokaz kojim se potvrđuje da ponuđeni proizvodi (toalet papir, ubrus za ruke i sapun) ispunjavaju zahtjeve za ekološku oznaku Ecolabel i da ne ispunjava uslove definisane tehničkom specifikacijom.
Obzirom na izneseno, donesena je odluka kao u dispozitivu.
Pravna pouka: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ovog ugovornog organa u roku od deset (10) dana od dana prijema ove odluke.

Izvršna direktorica za ekonomske poslove
Sanela Jurišić

Dostaviti:
- Ponuđačima
- Sektor za komercijalne